2025 - 2026

EXPERIENCIAS

DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

JALISCO

Transformando nuestra práctica de acompañamiento desde la NEM. Reuniones de Academia por Campo Formativo en Educación Secundaria

Secundaria Técnica

Zona escolar 4

La Ciénega, Jalisco

Rafael Mexicano Contreras

Inspector General

PRÁCTICAS EDUCATIVAS

Número 18

Transformando nuestra práctica de acompañamiento desde la NEM.
Reuniones de Academia por Campo Formativo en Educación Secundaria

Rafael Mexicano Contreras

Resumen

Esta experiencia presenta el trabajo realizado en Reuniones de Academia por Campo formativo en la Zona 4 de Secundarias Técnicas en Jalisco. Se describe cómo surgió la iniciativa, la manera en que nos organizamos para desarrollar cada etapa del proceso, las razones que sustentaron las decisiones tomadas, los hallazgos, las situaciones que enfrentamos durante su implementación y los resultados que obtuvimos.

También se detalla la participación de los equipos directivos de cada escuela de la zona y sus docentes, cómo se despertó el interés en nuestras autoridades educativas, la evaluación que se realizó, así como algunos de los retos enfrentados y la forma en que los resolvimos.

Contexto

La Zona 4 de Secundarias Técnicas en La Ciénega, Jalisco, está integrada por 10 escuelas distribuidas en 8 municipios: Ayotlán, Atotonilco el Alto, La Barca, Tototlán, Ocotlán, Jamay, Poncitlán y Zapotlán del Rey. De estas escuelas tres brindan atención en el turno matutino y vespertino, y siete solo en el turno matutino.

La zona cuenta con una plantilla de 352 docentes que atienden una población de 5,673 alumnas y alumnos. La formación y trayectoria profesional del personal son diversas: la plantilla cuenta

Secundarias Técnicas de la Zona 4
La Ciénega, Jalisco

Escuela	CCT	Turno (s)
Secundaria Técnica No. 6	14DST0006F	TM y TV
Secundaria Técnica No.16	14DST0016M	TM y TV
Secundaria Técnica No. 35	14DST0035A	TM
Secundaria Técnica No. 42	14DST0042K	TM y TV
Secundaria Técnica No. 49	14DST0116L	TM
Secundaria Técnica No. 52	14DST0119I	TM
Secundaria Técnica No.70	14DST0070G	TM
Secundaria Técnica No. 74	14DST0074C	TM
Secundaria Técnica No. 95	14DST0095P	TM
Secundaria Técnica No.151	14DST0159J	TM

con docentes de nuevo ingreso, así como con maestras y maestros que tienen varios años de servicio. Asimismo, la mayoría tiene formación profesional en áreas distintas a la docencia, como ingenierías y otras licenciaturas. En cuanto a las condiciones laborales existen diferentes modalidades de contratación y asignación de horas; algunas escuelas cuentan con personal de tiempo completo mientras que otras y otros docentes tienen cargas horarias que oscilan entre dos y cinco horas.

Es importante mencionar que, en el estado de Jalisco, como parte de las políticas educativas de la entidad, se decidió elaborar guías estatales para las sesiones de Consejo Técnico Escolar (CTE), en las que se priorizaron temas estatales y se otorgó menor énfasis a algunos de los planteamientos de la Nueva Escuela Mexicana (NEM). Ante esta situación, en una reunión del Consejo Técnico de la Zona (CTZ), el colectivo acordó tomar como referencia las guías nacionales y fortalecer procesos de autoformación, orientados al conocimiento y aplicación de los principios y planteamientos de la NEM.

En esta autoformación, las y los docentes enfrentaron desde su percepción los retos que plantea la NEM, con las interpretaciones y la información que obtuvieron de fuentes como redes sociales y el intercambio con sus compañeros de trabajo. Esta situación propició que los métodos sociocríticos propuestos hayan sido abordados desde una diversidad de interpretaciones y niveles de comprensión. Asimismo, hubo docentes que se resistían a modificar sus prácticas tradicionales y se mantenían renuentes a incorporar el trabajo por proyectos, lo cual impactaba en la apropiación de la propuesta pedagógica y su implementación en la práctica educativa.

En cada escuela se ha trabajado para lograr la implementación de los principios de la NEM, pero continúa habiendo cierto desconcierto entre las y los docentes, quienes esperan que un experto les oriente e indique cómo abordar los nuevos planteamientos, a pesar de que el nuevo paradigma educativo señala que el colectivo docente es capaz de aprender y mejorar su práctica educativa a partir del diálogo, la reflexión y el intercambio de saberes y experiencias.

Origen de la estrategia Reuniones por Academia

La estrategia de Reuniones por Academia surgió a partir de la implementación de la NEM, durante las visitas de acompañamiento a las escuelas y a las sesiones de CTE, donde a través del diálogo directo con las y los docentes, se reiteró la necesidad de realizar de manera prioritaria una Reunión de Academia por Campo formativo con la finalidad de propiciar un encuentro entre docentes de las distintas escuelas de la zona y compartir e intercambiar experiencias, dudas y preocupaciones sobre la comprensión y aplicación de la NEM.

Uno de los aspectos que requería especial atención era la planeación de proyectos, a partir de las fases de las distintas metodologías sociocríticas: Aprendizaje Basado en Proyectos Comunitarios (ABPC) para la academia de Lenguajes; Aprendizaje Basado en Indagación con enfoque *STEAM* para Saberes y Pensamiento Científico; Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) para Ética Naturaleza y Sociedad y Aprendizaje Servicio (AS) para De lo Humano y lo Comunitario. Asimismo, se destacó la importancia de que estos proyectos fueran contextualizados y respondieran a las características, necesidades y problemáticas de cada escuela y comunidad.

Considerando este contexto, me reuní con dos Asesores Técnico Pedagógicos para analizar diversas ideas y acordamos que fuera el Consejo Técnico de Zona (CTZ) quien se encargara de definir y validar la estrategia. Así, durante la quinta sesión de CTZ del 28 de febrero de 2025 del ciclo escolar 2024-2025, se acordó llevar a cabo las Reuniones de Academia. Para su implementación, algunas y algunos docentes se propusieron para fungir como coordinadores y, además, se estableció una organización geográfica de la zona que facilitara su desarrollo.

Desarrollo de la Estrategia

Ante el acuerdo para las Reuniones de Academia se consideró llevar a cabo una estrategia de acompañamiento en dos etapas.

a) Primera etapa

La primera etapa consistió en reunir a las escuelas cercanas en tres sedes, con la finalidad de apoyar a todos los colectivos, considerando el número de docentes que se atenderían, así como las distancias de sus traslados.

A partir de esta organización, en cada sede se conformaron cuatro grupos, uno por cada Campo formativo. El propósito fue que las y los docentes se apropiaran de la metodología sociocrítica que señalan las sugerencias de la NEM.

La organización de sedes y fechas quedó de la siguiente manera:

Reuniones de Academia
Sedes y fechas de la primera etapa

Sedes	Lugar	Escuelas que participaron	Número de participantes	Fecha (año 2025)
Sede 1. Escuela Secundaria Técnica 49	Tototlán, Jalisco.	**EST 49** **EST 74** **EST 35** **EST 151** **EST 52**	80	31 de marzo
Sede 2. Escuela Secundaria Técnica 42	Ocotlán, Jalisco.	**EST 42** **EST 16**	110	04 de abril
Sede 3. Escuela Secundaria Técnica 6	Poncitlán, Jalisco.	**EST 6** **EST 95** **EST 70**	100	11 de abril

Acciones previas para llevar a cabo las Reuniones de Academia

- Designación de los directivos que fungirían como coordinadores para cada Campo formativo y que apoyarían el desarrollo del trabajo colaborativo en la planeación de un proyecto, de acuerdo con la metodología sociocrítica correspondiente.
- Elaboración de presentaciones por parte del equipo de supervisión, con la explicación de las fases y pasos de cada metodología, con la finalidad de orientar el análisis y preparar a los coordinadores de cada Campo formativo.
- Reuniones de capacitación con los coordinadores del trabajo en cada Academia, con el propósito de revisar los temas de la agenda y realizar un ejercicio práctico de la planeación de un proyecto de cada Campo formativo.
- Diseño de materiales y estrategias requeridos por cada Academia, para el desarrollo del trabajo por Campo formativo, tales como: dinámicas de presentación e integración, activi-

dades para el trabajo en equipos, formatos y estrategias de evaluación, herramientas tecnológicas, cuestionarios, tarjetas, láminas, entre otros.

La agenda de trabajo estuvo organizada de la siguiente manera:

a) Exposición de motivos
b) Presentación
c) Experiencias en la NEM. (Problemas que enfrentaban)
d) Metodologías sociocríticas y los Campos formativos
e) Planeación de un Proyecto sociocrítico
f) Evaluación del taller

Acciones realizadas en las Reuniones de Academia

Para iniciar la jornada, antes de conformar los grupos de trabajo, la supervisión dio la bienvenida, explicó los propósitos y les deseó éxito en los trabajos que se realizarían.

Posteriormente, las y los docentes se reunieron de acuerdo con su Campo formativo. En cada grupo los coordinadores hicieron las adecuaciones que consideraron pertinentes para el desarrollo del trabajo. A continuación, se describe el trabajo realizado en el Campo formativo de Saberes y Pensamiento Científico:

> Se inició con una dinámica de integración en la que las y los maestros compartieron algunos datos como la escuela donde trabajan y la disciplina que atienden. Posteriormente, mediante una ruleta tecnológica respondían una pregunta sorpresa. Además, a través de un código QR proporcionado por uno de los coordinadores, se recopilaron los datos de los integrantes del taller para formar un grupo de *WhatsApp* con el propósito de compartir materiales, experiencias o dudas sobre la NEM.
>
> Después, mediante la herramienta digital *Padlet*, un tablero virtual, realizaron un diagnóstico sobre las experiencias de las y los docentes en la implementación de la NEM.
>
> Asimismo, a través de la plataforma interactiva *Mentimeter*, realizaron una autoevaluación sobre el método de indagación con enfoque *STEAM*.
>
> Para el trabajo en equipos, las y los docentes seleccionaron los contenidos y Procesos de Desarrollo de Aprendizaje (PDA) susceptibles de integrarse en un proyecto sociocrítico. Con el propósito de experimentar la implementación de un proyecto, realizaron la representación de un grupo escolar, en donde la mayoría asumió el papel de estudiante y una persona desempeñó el papel del docente. A partir de la experiencia, construyeron de manera colaborativa el proyecto, reflexionando sobre cada paso y registrando el proyecto en un documento compartido en *Drive*, en el que incorporaron las diferentes fases de la metodología y otros elementos como los Ejes articuladores, la evaluación formativa, entre otros.
>
> Uno de los acuerdos que se establecieron fue compartir en el grupo de *WhatsApp* los productos terminados ya contextualizados. De igual manera se compartió el Plan de Estudio 2022, los Programas sintéticos, las sugerencias metodológicas y las presentaciones que utilizaron los coordinadores para su revisión.
>
> Finalmente se estableció una fecha para presentar los resultados de la aplicación del proyecto como parte de la siguiente etapa de la estrategia.

El papel de la supervisión en estas Reuniones de Academia consistió en gestionar con los directivos las sedes donde se llevarían a cabo las reuniones, así como asegurar las condiciones logísticas necesarias, por ejemplo, disponibilidad de aulas, equipos tecnológicos, sonido, estacionamiento, ceremonia de bienvenida, sanitarios, servicio de café, alimentos, fotografías, relatorías, etc.

Como parte del acompañamiento brindado, al concluir las Reuniones de Academia, de acuerdo con las fechas establecidas, se realizaron reuniones virtuales con los coordinadores responsables de cada grupo. El propósito fue valorar los avances, realizar los ajustes

necesarios, considerando para ello las opiniones expresadas por las y los docentes de cada una de las escuelas, el nivel de logro alcanzado en el diseño e implementación de los proyectos, así como los aspectos favorables y aquellos susceptibles de mejora.

La evaluación de la primera etapa se realizó con los equipos directivos en la Séptima sesión de CTZ; los resultados mostraron que las y los docentes de todas las escuelas de la zona lograron elaborar un proyecto con la metodología sociocrítica en tres Campos formativos que fueron:

No.	Campo formativo	Proyecto	Metodología
1	Lenguajes	"La no violencia en las escuelas"	**ABPC**
2	Saberes y Pensamiento Científico	"Cambio climático"	**STEAM**
3	Ética, Naturaleza y Sociedades		**ABP**

Además, acordaron implementarlos en sus respectivas escuelas, considerando sus contextos y presentar los resultados al finalizar el ciclo escolar. En el caso del Campo formativo De lo Humano y lo Comunitario, solo revisaron la metodología de Aprendizaje Servicio (AS) y establecieron el compromiso de que la academia de cada escuela continuaría con el desarrollo y culminaría su propuesta de Proyecto.

Las Reuniones de Academia se valoraron como productivas, pues se avanzó en el propósito planteado. Un aspecto susceptible de mejora es lograr la participación y motivación de la totalidad de las y los docentes, particularmente los que laboran en varias escuelas o incluso en diferentes zonas escolares, ya que algunas y algunos docentes permanecieron únicamente durante el tiempo correspondiente a sus clases (dos o tres horas), lo que limitó su participación y el desarrollo de las actividades. Esto representa un reto para la próxima reunión.

Se destaca que el responsable del despacho de Secundarias Técnicas estuvo informado de la estrategia y compartió los avances con el encargado del nivel en el estado, el maestro Martín Valdivia Vázquez, quien nos acompañó en la última reunión llevada a cabo en la EST 6, junto con el encargado del despacho de Secundarias Técnicas, Miguel Ángel Andalón Velázquez y algunos jefes de enseñanza. Estas autoridades se integraron a los grupos de trabajo para acompañar y observar el desarrollo de las actividades. Al finalizar, felicitaron a las y los asistentes y destacaron la relevancia del trabajo realizado.



Imagen 1. *Visita del Responsable del Departamento de Secundarias del Estado. EST 6 Poncitlán Jalisco.*

El acompañamiento en la implementación de los proyectos en las escuelas, considerando el contexto y la realidad de cada una, quedó bajo la responsabilidad de las y los directores, con el apoyo virtual de los coordinadores —ahora asesores de cada Academia— para cualquier duda o aclaración.

b) Segunda etapa

Es importante mencionar que en Jalisco se modificó el calendario escolar 2024-2025, por lo que el periodo vacacional inició el 30 de junio, lo que impidió cumplir con lo programado. Por ello, la segunda etapa se llevó a cabo en octubre de 2025, iniciando el día 10 en la EST 151 de Atotonilco, el día 14 en la EST 16 de Jamay y el día 17 en la EST 70 de Mezcala de la Asunción. Cada reunión se desarrolló en una sola sesión de trabajo, en escuelas diferentes a la primera etapa, ya que se había acordado en sesión de CTZ rotar las sedes para que los gastos derivados de la atención a las y los docentes asistentes no recayeran en una sola escuela.

En las Reuniones de Academia de esta etapa se presentaron los resultados de cada escuela en la implementación de su proyecto; compartieron lo que aprendieron, las dudas y retos que enfrentaron y sobre todo sus aprendizajes, mientras el resto de los colectivos escuchaban y preguntaban sobre sus dudas. Al final los asesores de cada Academia propiciaban la evaluación general de lo realizado.

Dos escuelas no presentaron proyectos. Esto debido a que una no tenía director y en la segunda la directora tuvo un problema de salud durante todo el ciclo escolar 2024-2025, lo que limitó el seguimiento de lo planeado. A pesar de que varios docentes realizaron esfuerzos desde sus disciplinas, no lograron realizar una integración curricular en el proyecto con las y los docentes de los diferentes Campos formativos.



Imagen 2. *Detectando aciertos y dificultades.*

De manera general, los resultados de las evaluaciones mostraron que aproximadamente el 70% de las y los docentes consideró que conocía bien la metodología sociocrítica con la que desarrollaron su proyecto mientras que el 30% señaló comprenderla medianamente.

Los resultados en cada una de las sedes y en cada etapa fueron diferentes. En la primera etapa donde se realizó el análisis de las metodologías sociocríticas y a partir de este se planearon los proyectos, las actividades se vieron afectadas porque algunas maestras y maestros que laboran en distintas escuelas y diferentes subsistemas no obtuvieron la autorización para permanecer durante toda la jornada, algunos otros no asistieron debido a que ese día no tenían clases en la institución. Durante la segunda etapa, estas condiciones mejoraron, pues se logró una mayor asistencia y permanencia durante la jornada de trabajo.



Imagen 3. *Evaluación de la estrategia.*

Conclusiones

La implementación de las Reuniones de Academia permitió que las y los docentes se familiarizaran con las metodologías sociocríticas y desarrollaran proyectos. Espacios como estos son una oportunidad para conocerse e interactuar entre compañeras y compañeros de la misma disciplina y Campo formativo, plantear dudas, compartir experiencias, expectativas y angustias sobre la NEM. Después de la implementación de esta estrategia, las y los docentes expresaron, a través de formularios digitales de evaluación que se aplicaron, que en su mayoría habían logrado comprender las metodologías y estaban dispuestos a desarrollar proyectos considerándolas.

En todas las sedes se identificó como una problemática la dificultad para que las y los docentes de los distintos Campos formativos trabajaran de manera integrada en cada escuela; una de las causas es la falta de tiempo para reunirse como academias en sus escuelas debido al poco apoyo por parte de los directores para gestionar espacios para estas reuniones. Otra problemática es la falta recurrente de maestras y maestros en las escuelas de la zona y la fragmentación de la carga horaria asociada a los procesos de asignación de horas adicionales como se establece por parte de USICAMM[1], que implica que las y los docentes laboren hasta en cuatro o cinco centros de trabajo.

Además de lo anterior, se identificó que las y los directores requerían fortalecer los fundamentos teóricos de las metodologías sociocríticas, por lo que, en la primera visita de acompañamiento a las escuelas por parte de la supervisión, se trabajó de manera personalizada con los equipos directivos, con la finalidad de que contaran con los elementos necesarios para que realizaran a su vez el acompañamiento a las y los docentes de sus escuelas. En este acompañamiento se revisó cada una de las metodologías y el desarrollo de proyectos a partir de ellas, además de algunas estrategias para acompañar a sus colectivos en cada fase o etapa de los mismos.



Imagen 4. *Carrusel de proyectos.*

Con respecto a las dificultades expresadas por las y los docentes en la implementación de los proyectos, se señalaron algunas como las que se presentan en la siguiente tabla:

[1] USICAMM, *Acuerdo que contiene las disposiciones, criterios e indicadores para la realización del proceso de promoción a horas adicionales en educación básica, ciclo escolar 2025-2026*, Artículo 33, fracción III, p. 19. https://usicamm.sep.gob.mx/usicamm_dsk08/2025-2026/compilacion/EB/Acuerdo_PromocionHrsAdc_EB.pdf?

Alumnos

Problema

Alumnos poco motivados, reacios a trabajar en equipo, que no saben investigar, de bajos recursos económicos al igual que las escuelas, lo que dificulta en algunos proyectos la presentación de materiales.

Propuesta de solución

Hacer conciencia en ellos del trabajo en comunidad, presentar actividades diferenciadas, proporcionarles materiales diversificados, algunos coordinaron a sus alumnos para contratar internet por su cuenta, ya que la red Jalisco que está en las escuelas no tiene capacidad suficiente.

Directores

Problema

Los docentes señalaron que generan mucha carga administrativa, que les falta empatía, que no organizan el trabajo de academias, son autoritarios y en ocasiones están ausentes, no saben escuchar y no dan seguimiento a los proyectos.

Propuesta de solución

Que al igual que los docentes, los directivos presenten a los docentes y a la supervisión, de manera semanal la planificación de sus actividades, que propicien espacios para el diálogo con los docentes, que gestionen recursos para la aplicación de estos proyectos, que deleguen responsabilidades y que propicien el uso eficiente de los recursos con los que cuenta cada escuela.

Docentes

Problema

Señalan que les falta tiempo para organizar y planear los proyectos, sienten sobrecarga de trabajo administrativo, consideran que no tienen apoyo para resolver los problemas a los que se enfrentan al tratar de aplicar el método sociocrítico, en algunas escuelas existe estrés laboral por falta de compañerismo.

Propuesta de solución

Que se gestione el tiempo necesario y los recursos para la planeación y organización de los proyectos, así como organizar y eficientar los procesos administrativos para evitar la carga administrativa, además organizar capacitación, materiales, espacios, tiempos y acompañamiento para la implementación de los métodos sociocríticos.

El impacto de la implementación de esta estrategia se hizo evidente al finalizar la primera fase de la estrategia. En ese momento la expectativa de los equipos que trabajaron en la conducción de las reuniones era haber despertado el interés de, al menos, el 50% de las y los docentes participantes. Durante la segunda etapa, al compartir con sus compañeras y compañeros lo que habían realizado, resultó significativo, pues como se señaló anteriormente, el 70% se sentían dispuestos a incorporar los métodos propuestos a su práctica cotidiana, lo que permitió identificar un avance favorable en la apropiación de estas metodologías.

Queda claro que el trabajo continúa, tal vez iniciamos al revés, dimos por hecho que los equipos directivos estaban convencidos y contaban con los elementos para implementar los principios de la NEM y en el desarrollo del trabajo, nos dimos cuenta de que algunas y algunos directores fueron los principales obstáculos para que las y los docentes aplicaran sus proyectos. Así que, fue importante darle voz a las maestras y los maestros sobre lo que sentían al respecto y escuchar sus propuestas de solución, sobre las que trabajaremos en el CTZ, ya que nuestra meta es resolver los problemas que ellas y ellos ven.

Otra situación que es importante comentar es la dificultad en la integración de las y los docentes del Campo formativo De lo Humano y lo Comunitario, en el que participan maestras y maestros de Tecnología, Educación física y Tutoría. El problema radica en que las y los docentes que desempeñan funciones de tutoría también son docentes en otras disciplinas y tienden a priorizar su participación en las otras academias donde tienen mayor carga horaria. Ante esta situación, para futuras experiencias será necesario programar dentro de las Reuniones de Academia, una fecha distinta para este Campo formativo, con el propósito de favorecer la asistencia y participación de la totalidad de las y los docentes involucrados.

La incorporación de las metodologías sociocríticas en el trabajo docente contribuye a concretar la propuesta curricular de la NEM, orientada al desarrollo integral de las y los estudiantes. En este sentido, resulta necesario atender las áreas de oportunidad identificadas en los equipos directivos, particularmente en lo relacionado con el trabajo por proyectos, dado que son quienes realizan el acompañamiento a sus colectivos en su implementación en las escuelas.

En cuanto a la figura de la supervisión y el acompañamiento que realiza, en las dos jornadas de trabajo, se establecieron relaciones de confianza con la mayoría de las y los docentes. Las visitas de acompañamiento a partir de ese ciclo escolar se han realizado con otro ánimo y seguramente cada vez serán más fructíferas.

Estamos en el proceso de integrar y consolidar a los colectivos docentes como comunidades de aprendizaje en las escuelas de la Zona 4. Se ha logrado un avance al propiciar que los colectivos se conozcan entre sí y fortalecer su interacción, principalmente al interior de sus propias escuelas. Asimismo, el trabajo desarrollado en las tres sedes permitió ampliar las oportunidades para que conocieran a otras y otros compañeros de escuelas cercanas. El siguiente paso será realizar una reunión con sus compañeras y compañeros de Academia de todas las escuelas de esta zona, para que se integren y avancen hacia la construcción de una comunidad de aprendizaje de zona.

Cada escuela tiene una realidad diferente, por lo que la supervisión debe actuar en consecuencia. Esta experiencia me dejó clara la importancia de organizar el acompañamiento que realizo a partir del trabajo con problemas situados, valorando la viabilidad de las propuestas de solución y considerando las aportaciones de las y los docentes o buscando alternativas junto con los colectivos. El reto está presente y con él, mi convicción de enfrentarlo con el apoyo de la comunidad que integra el CTZ.



Imagen 5. *Jornada sede EST 151. Atotonilco el Alto.*